



SP - CEP 02546-000

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
 COMARCA de SÃO PAULO  
 FORO REGIONAL I - SANTANA  
 7ª VARA CÍVEL  
 AVENIDA ENGENHEIRO CAETANO ÁLVARES, 594, SÃO PAULO -

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1007630-97.2017.8.26.0001**  
 Classe - Assunto **Procedimento Comum - Direito de Resposta ou Retificação do Ofendido - Lei 13188/2015**  
 Requerente: **[REDACTED]**  
 Requerido: **FACEBOOK SERVIÇOS ONLINE DO BRASIL LTDA**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). Ana Carolina Della Latta Camargo Belmudes

Vistos.

**[REDACTED]** ajuizou a presente ação em face de **Facebook Serviços On-line do Brasil Ltda.** Alega, em síntese, que é policial militar e que, envolvido com a causa de animais abandonados, criou uma página na rede social ré denominada "*Cabo Pitoco*", com o fito de conscientizar a população acerca do abandono e da violência animal, bem como para angariar fundos para instituições de resgate de animais. Narra que a página já contava com mais de duzentos mil seguidores e que frequentemente publicava vídeos e fotos, quando certa vez o réu, após notificar o autor acerca da violação de direitos autorais de imagem, removeu um dos vídeos publicados, suspendendo a página por sete dias. A partir de então, o autor passou a indicar a fonte dos vídeos publicados, muito embora todos eles fossem extraídos de redes sociais de domínio público. No entanto, em dezembro de 2016, novamente a página foi suspensa, dessa vez por trinta dias e, na sequência, a página foi tirada do ar. Aduz que em todas essas ocasiões a ré tomou tais medidas à sua revelia, sem prévia notificação anterior. Pede seja o réu condenado na obrigação de fazer, consistente na manutenção da página no ar. Juntou documentos **(fls. 25/28)**.

A inicial foi emendada às **fls. 49**.

A decisão de **fls. 51** indeferiu o pedido de tutela de urgência. Opostos embargos de declaração **(fls. 52)**, acolhidos para o fim de conceder a gratuidade judiciária ao autor **(fls. 53)**.

O réu compareceu espontaneamente aos autos e apresentou defesa **(fls. 60/90)**. Em suma, alegou que não foi especificada na inicial a URL da página em discussão. Argumentou que houve violação aos termos de uso do site, razão pela qual a desativação foi feita em atenção ao previsto no contrato previamente ajustado entre as partes. as Juntou documentos **(fls. 91/108)**.

Deu-se audiência de conciliação perante o CEJUSC, sem êxito **(fls. 109)**.

Réplica às **fls. 110/133**.

Determinada a indicação, pelo autor, da URL da página objeto da ação **(fls. 134)**, sobre o que as partes se manifestaram às **fls. 136/138 e 141/143**.

O autor requereu a produção de prova oral e testemunhal **(fls. 146/147)**, enquanto o réu pugnou pelo julgamento antecipado do feito **(fls. 148/151)**.



SP - CEP 02546-000

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
 COMARCA de SÃO PAULO  
 FORO REGIONAL I - SANTANA  
 7ª VARA CÍVEL  
 AVENIDA ENGENHEIRO CAETANO ÁLVARES, 594, SÃO PAULO -

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**1007630-97.2017.8.26.0001 - lauda 1**

Nova determinação de indicação da URL da página objeto da ação (fls. 152/153), tendo as partes se manifestado às fls. 154/155, 166/169 e 176/180.

**É o relatório. Decido.**

O feito comporta julgamento antecipado, nos termos do que prescreve o artigo 355, inciso I, do Código de Processo Civil.

O pedido é procedente.

Pretende o autor ver restabelecida página de sua autoria mantida perante a rede social ré, a qual, segundo alega a inicial, foi cancelada arbitrariamente, sob o fundamento de que o autor estaria violando direito de imagem ao postar vídeos que não eram de sua autoria.

A ré argumenta que não houve indicação precisa do URL da página cancelada e que, de todo o modo, o cancelamento da página se deu em conformidade com o termo de uso ao qual as partes estão vinculadas e que, assim, deve ser mantido.

Razão, contudo, não assiste à ré.

Primeiramente, restou superada a discussão acerca da indicação da URL da página objeto desta demanda, uma vez que devidamente apresentada pelo autor às fls. 154, não tendo sido impugnado pelo réu.

No mais, observa-se que não restou demonstrada nos autos a violação ao direito autoral que consubstanciou o bloqueio da página. Com efeito, o único documento trazido pelo réu (fls. 170/173), produzido unilateralmente, portanto, imprestável para fins de prova, apenas indica que teria havido denúncias de violação ao direito autoral pelo autor.

Referido documento sequer aponta quais vídeos publicados pelo autor que teriam violado direito autoral. Aliás, não há nos autos a indicação ou a reprodução dos tais vídeos que teriam sido divulgados na página do autor em desconformidade com o termo de uso, também não restou demonstrado que o autor publicou os vídeos sem a indicação da fonte, destacando-se que o réu dispensou a produção de provas.

Assim, não comprovada a alegada violação de direito autoral pelo autor, não se verifica motivo plausível para o cancelamento da página, configurando, assim, abuso de direito por parte do réu, o que não se pode admitir, razão pela qual impõe-se o decreto de procedência do pedido, para que o réu restabeleça a página intitulada "Cabo Pitoco" na rede social ré.

Ante o exposto, **JULGO PROCEDENTE** o pedido, com fundamento no artigo 487, inciso I, do Código de Processo Civil, para o fim de condenar o réu a, no prazo de 15 dias, restabelecer a página do autor identificada pelo URL <https://m.facebook.com/Cabo-Pitoco-1619047741665808/>, concedendo-se, nessa oportunidade, a tutela de urgência requerida, consistente na condenação ora imposta. Condene o réu ao pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios, que fixo em R\$1.000,00, consoante previsão do artigo 85, parágrafo oitavo, do Código de Processo Civil.



SP - CEP 02546-000

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
COMARCA de SÃO PAULO  
FORO REGIONAL I - SANTANA  
7ª VARA CÍVEL  
AVENIDA ENGENHEIRO CAETANO ÁLVARES, 594, SÃO PAULO -

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**1007630-97.2017.8.26.0001 - lauda 2**

P.R.I.C.

São Paulo, 25 de abril de 2018.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**

**1007630-97.2017.8.26.0001 - lauda 3**